



Exercice 1. Étude de fonctions

5 points

Commun à tous les candidats

1. Étude du cas particulier $a = 2$

La fonction f_2 est donc définie pour tout x réel par $f_2(x) = e^x - 2x$.

1. a. Étudier les variations de la fonction f_2 sur \mathbb{R} et dresser son tableau de variations sur \mathbb{R} .

(On ne demande pas de déterminer les limites aux bornes de l'ensemble de définition.)

D'après l'énoncé la fonction f_2 est dérivable sur \mathbb{R} , on a donc :

$$\forall x \in \mathbb{R} ; f_2'(x) = e^x - 2$$

- Or pour tout réel x :

$$f_2'(x) = 0 \iff e^x - 2 = 0$$

$$f_2'(x) = 0 \iff e^x = 2$$

En composant par la fonction \ln définie sur $]0 ; +\infty[$, on a :

$$f_2'(x) = 0 \iff x = \ln 2$$

soit

$$\forall x \in \mathbb{R} ; \boxed{f_2'(x) = 0 \iff x = \ln 2}$$

- En outre pour tout réel x :

$$f_2'(x) > 0 \iff e^x - 2 > 0$$

$$f_2'(x) > 0 \iff e^x > 2$$

En composant par la fonction \ln définie et strictement croissante sur $]0 ; +\infty[$, on a :

$$f_2'(x) > 0 \iff x > \ln 2$$

soit

$$\forall x \in \mathbb{R} ; \boxed{f_2'(x) > 0 \iff x > \ln 2}$$

En conséquence :

$$\left. \begin{array}{l} f_2'(x) > 0 \iff x > \ln 2 \\ f_2'(x) = 0 \iff x = \ln 2 \end{array} \right\} \implies f_2'(x) < 0 \iff x < \ln 2$$

La fonction f_2 est donc décroissante sur $]-\infty ; \ln 2]$ et croissante sur $[\ln 2 ; +\infty[$.

Le minimum de la fonction f_2 sur \mathbb{R} est donc :

$$\boxed{f_2(\ln 2) = e^{\ln 2} - 2 \times \ln 2 = 2 - 2 \ln 2}$$

On a le tableau de variations suivant :

x	$-\infty$	$\ln 2$	$+\infty$
$f_2'(x)$	-	0	+
f_2			



1. b. En déduire que Γ et Δ_2 n'ont pas de point d'intersection.

Comme

$$f_2(\ln 2) = 2 - 2 \ln 2 \approx 0,614 > 0$$

Le minimum de la fonction f_2 étant supérieur à zéro, on en déduit que la fonction f_2 est strictement positive sur \mathbb{R} , soit

$$\forall x \in \mathbb{R} ; e^x - 2x > 0 \iff \boxed{\forall x \in \mathbb{R} ; e^x > 2x}$$

Donc la représentation graphique de la fonction f_2 est au dessus de la droite Δ_2 d'équation $y = 2x$.

$$\boxed{\Gamma \text{ et } \Delta_2 \text{ n'ont pas de point commun.}}$$

2. Étude du cas général où a est un réel strictement positif

2. a. Déterminer les limites de la fonction f_a en $+\infty$ et en $-\infty$.

- **Limite en $+\infty$:**

On a

$$\forall x \in \mathbb{R} ; f_a(x) = x \left(\frac{e^x}{x} - a \right)$$

On sait que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} - a = +\infty$

d'où :

$$\left. \begin{array}{l} \bullet \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} - a = +\infty \\ \bullet \lim_{x \rightarrow +\infty} x = +\infty \end{array} \right\} \text{par produit} \implies \boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} f_a(x) = +\infty}$$

- **Limite en $-\infty$:**

On a

$$\forall x \in \mathbb{R} ; f_a(x) = e^x - ax$$

donc pour tout réel a strictement positif :

$$\left. \begin{array}{l} \bullet \lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0 \\ \bullet \forall a \in \mathbb{R}_+^* ; \lim_{x \rightarrow -\infty} ax = -\infty \end{array} \right\} \text{par différence} \implies \boxed{\lim_{x \rightarrow -\infty} f_a(x) = +\infty}$$

2. b. Étudier les variations de la fonction f_a sur \mathbb{R} . Montrer alors que le minimum sur \mathbb{R} de la fonction f_a est $a - a \ln a$.

Pour tout réel a strictement positif, les fonctions f_a sont dérivables sur \mathbb{R} comme somme de fonctions dérivables et

$$\forall a \in \mathbb{R}_+^* ; \forall x \in \mathbb{R} ; f'_a(x) = e^x - a$$

On retrouve la même étude de signe que dans la question 1.

$$\forall a \in \mathbb{R}_+^* ; \forall x \in \mathbb{R} ; f'_a(x) = e^x - a$$

- Or pour tout réel x et a réel strictement positif :

$$f'_a(x) = 0 \iff e^x - a = 0$$

$$f'_a(x) = 0 \iff e^x = a$$

En composant par la fonction \ln définie sur $]0 ; +\infty[$, on a puisque $a > 0$:

$$f'_a(x) = 0 \iff x = \ln a$$

soit

$$\forall a \in \mathbb{R}_+^* ; \forall x \in \mathbb{R} ; \boxed{f'_a(x) = 0 \iff x = \ln a}$$

- En outre pour tout réel x :

$$f'_a(x) > 0 \iff e^x - a > 0$$

$$f'_a(x) > 0 \iff e^x > a$$

En composant par la fonction \ln définie et strictement croissante sur $]0 ; +\infty[$, on a avec $a > 0$:

$$f'_a(x) > 0 \iff x > \ln a$$

soit

$$\forall a \in \mathbb{R}_+^* ; \forall x \in \mathbb{R} ; \boxed{f'_a(x) > 0 \iff x > \ln a}$$

En conséquence :

$$\left. \begin{array}{l} f'_a(x) > 0 \iff x > \ln a \\ f'_a(x) = 0 \iff x = \ln a \end{array} \right\} \implies f'_a(x) < 0 \iff x < \ln a$$

La fonction f_a est donc décroissante sur $]-\infty ; \ln a]$ et croissante sur $[\ln a ; +\infty[$.

Le minimum de la fonction f_a sur \mathbb{R} est donc :

$$f_a(\ln a) = e^{\ln a} - a \times \ln a = a - a \ln a$$

On a le tableau de variations suivant :

x	$-\infty$	$\ln a$	$+\infty$
f_a	$+\infty$	$f_a(\ln a) = a - a \ln a$	$+\infty$

2. c. Étudier le signe de $a - a \ln a$ suivant les valeurs du nombre réel strictement positif a .

Soit a est un réel strictement positif on a :

$$a - a \ln a = a(1 - \ln a)$$

Donc puisque $a > 0$, le signe de $a - a \ln a$ dépend de celui de $(1 - \ln a)$

- Pour tout réel a réel strictement positif :

$$a - a \ln a = 0 \iff (1 - \ln a) = 0$$

$$a - a \ln a = 0 \iff \ln a = 1$$

En composant par la fonction exponentielle définie sur \mathbb{R} , on a :

$$a - a \ln a = 0 \iff a = e^1$$

soit

$$\forall a \in \mathbb{R}_+^* ; \boxed{a - a \ln a = 0 \iff a = e^1}$$

- Pour tout réel a réel strictement positif :

$$a - a \ln a > 0 \iff (1 - \ln a) > 0$$

$$a - a \ln a > 0 \iff \ln a < 1$$

En composant par la fonction exponentielle définie et strictement croissante sur \mathbb{R} , on a :

$$a - a \ln a > 0 \iff 0 < a < e^1$$

soit

$$\forall a \in \mathbb{R}_+^* ; \boxed{a - a \ln a > 0 \iff 0 < a < e^1}$$

En conséquence, pour a réel strictement positif :

$$\left. \begin{array}{l} a - a \ln a > 0 \iff 0 < a < e^1 \\ a - a \ln a = 0 \iff a = e^1 \end{array} \right\} \implies a - a \ln a < 0 \iff a > e^1$$

2. d. Déterminer selon les valeurs du réel a le nombre de points communs à Γ et Δ_a .

- **1^{er} cas, $0 < a < e$ et $f_a(\ln a) > 0$: Pas de point d'intersection.**

On a vu que

$$f_a(\ln a) = a - a \ln a > 0 \iff 0 < a < e$$

Le minimum de la fonction f_a est alors positif, donc comme à la question 1., la fonction f_a est strictement positive et la courbe Γ et la droite Δ_a n'ont pas de point commun.

- **2^e cas, $a = e$ et $f_a(\ln a) = f_e(1) = 0$: Un seul point d'intersection.**

On a vu que

$$f_a(\ln a) = a - a \ln a = 0 \iff a = e$$

Le minimum de la fonction f_e est alors zéro, donc la fonction f_e est positive, nulle uniquement en $\ln a = \ln e = 1$ et la courbe Γ et la droite Δ_e ont un unique point d'intersection, le point A d'abscisse 1, (la droite est tangente à la courbe) :

$$\boxed{\Gamma \cap \Delta_e = \{A(1 ; e)\}}$$

- 3^e cas, $a > e$ et $f_a(\ln a) < 0$: Deux points d'intersection.

x	$-\infty$	β	$\ln a$	α	$+\infty$
f_a	$+\infty$	0	$f_a(\ln a) < 0$	0	$+\infty$

On a vu que :

$$f_a(\ln a) = a - a \ln a < 0 \iff a > e$$

Le minimum de la fonction f_a est inférieur à zéro.

Théorème 1 (Corolaire du théorème des valeurs intermédiaires)

Si f est une fonction définie, **continue** et strictement **monotone** sur un intervalle $[a ; b]$, alors, pour tout réel k compris entre $f(a)$ et $f(b)$, l'équation $f(x) = k$ admet une unique solution dans $[a ; b]$.

Sur l'intervalle $]-\infty ; \ln a]$:

- La fonction f_a est **continue** (car dérivable) et **strictement décroissante** sur l'intervalle $]-\infty ; \ln a]$;
- On a vu que $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_a(x) = +\infty$;
- L'image par f_a de l'intervalle $]-\infty ; \ln a]$ est $[f_a(\ln a) ; +\infty[$ d'après le tableau de variations.
- Le réel $k = 0$ appartient à l'intervalle image car $f_a(\ln a) < 0$

Donc, d'après le **corolaire du théorème des valeurs intermédiaires**, l'équation $f_a(x) = k = 0$ admet une solution unique β sur l'intervalle $]-\infty ; \ln a]$.

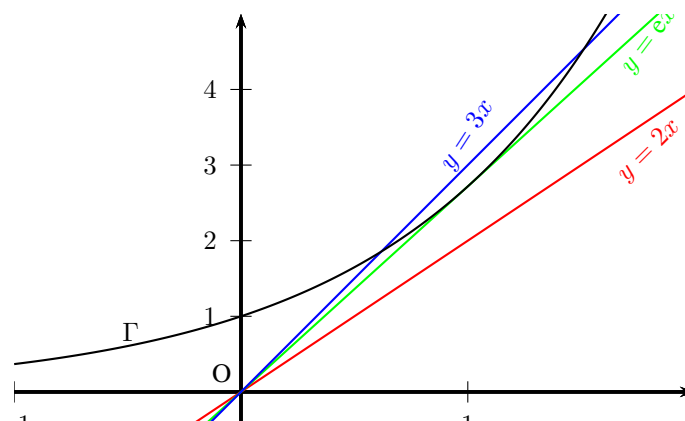
Sur l'intervalle $[\ln a ; +\infty[$:

- La fonction f_a est **continue** (car dérivable) et **strictement croissante** sur l'intervalle $[\ln a ; +\infty[$;
- On a vu que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_a(x) = +\infty$;
- L'image par f_a de l'intervalle $[\ln a ; +\infty[$ est $[f_a(\ln a) ; +\infty[$ d'après le tableau de variations.
- Le réel $k = 0$ appartient à l'intervalle image car $f_a(\ln a) < 0$

Donc, d'après le **corolaire du théorème des valeurs intermédiaires**, l'équation $f_a(x) = k = 0$ admet une solution unique α sur l'intervalle $[\ln a ; +\infty[$.

Conclusion : Pour $a > e$, les courbes Γ et Δ_a admettent deux points d'intersection, les points B et C d'abscisses respectives α et β tels que $e^\alpha = 2\alpha$ et $e^\beta = 2\beta$.

$$\Gamma \cap \Delta_a = \{B(\alpha ; 2\alpha) ; C(\beta ; 2\beta)\}$$





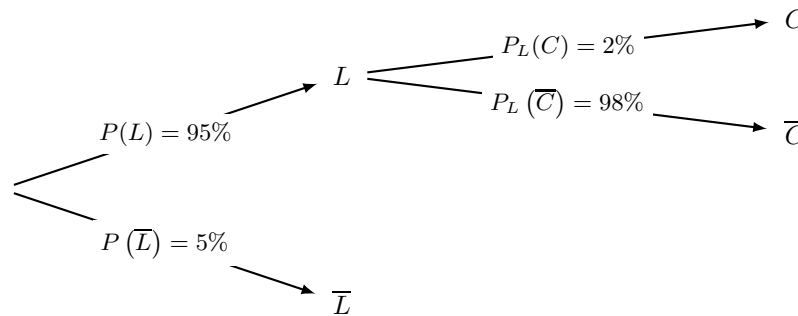
Exercice 2. Probabilités

5 points

Commun à tous les candidats

À la sortie de fabrication, 5 % des puces présentent un défaut et sont donc éliminées. On dit qu'une puce a une durée de vie courte si cette durée de vie est inférieure ou égale à 1 000 heures. On observe que 2 % des puces livrées ont une durée de vie courte. On note :

- L : l'évènement « La puce est livrée ».
 - C : l'évènement « La puce a une durée de vie courte c'est-à-dire inférieure ou égale à 1 000 heures ».
- On peut résumer ces données à l'aide d'un arbre :



1. On tire au hasard une puce fabriquée par l'entreprise.

1. a. Donner la valeur $P_L(C)$.

Puisque 2% des puces livrées ont une durée de vie courte, on a :

$$P_L(C) = 0,02$$

1. b. Quelle est la probabilité que la puce soit livrée et ait une durée de vie strictement supérieure à 1 000 heures ?

La probabilité cherchée est $P(L \cap \bar{C})$, or par définition de la probabilité conditionnelle :

$$P(L \cap \bar{C}) = P(L) \times P_L(\bar{C})$$

- On a d'après la question 1.a. :

$$P_L(\bar{C}) = 1 - P_L(C) = 1 - 0,02 = 0,98$$

- Et puisque « à la sortie de fabrication, 5 % des puces présentent un défaut » on a :

$$P(L) = 1 - 5\% = 0,95$$

De ce fait :

$$P(L \cap \bar{C}) = 0,95 \times 0,98 = 0,931$$

1. c. Quelle est la probabilité que la puce soit éliminée ou ait une durée de vie courte à la sortie de la chaîne ?

Seules les puces livrées peuvent avoir une durée de vie courte. Les évènements (\bar{L}) et $(L \cap C)$ sont incompatibles donc :

$$P[\bar{L} \cup (L \cap C)] = P(\bar{L}) + P(L \cap C)$$

$$P[\bar{L} \cup (L \cap C)] = 0,05 + P(L \cap C)$$

$$P[\bar{L} \cup (L \cap C)] = 0,05 + P_L(C) \times P(L)$$

$$P[\bar{L} \cup (L \cap C)] = 0,05 + 0,02 \times 0,95$$

$$P[\bar{L} \cup (L \cap C)] = 0,05 + 0,019$$

$$P[\bar{L} \cup (L \cap C)] = 0,069 = 6,9\%$$

La probabilité que la puce soit éliminée ou ait une durée de vie courte à la sortie de la chaîne est de 0,069.



2. On appelle X la variable aléatoire correspondant à la durée de vie en heures d'une telle puce. On suppose que X suit une loi exponentielle de paramètre λ .

Définition 1

Soit λ un réel strictement positif.

Une variable aléatoire à densité T suit la loi exponentielle de paramètre λ si sa densité de probabilité est la fonction f définie sur \mathbb{R}_+ par :

$$f(x) = \lambda e^{-\lambda x}$$

Propriété 1

Soit λ un réel strictement positif.

Si T suit la loi exponentielle de paramètre λ alors pour tout réel a et b tels que $0 \leq a \leq b$:

$$P(a \leq T \leq b) = e^{-\lambda a} - e^{-\lambda b}$$

et donc

$$P(T \leq b) = 1 - e^{-\lambda b} \quad \text{et} \quad P(T \geq a) = e^{-\lambda a}$$

2. a. Montrer que $\lambda = \frac{-\ln(0,98)}{1\,000}$.

On sait que

$$P(X \leq 1\,000) = 0,02$$

La v.a. X suit une loi exponentielle de paramètre λ , donc :

$$\begin{aligned} P(X \leq 1\,000) = 1 - e^{-1\,000\lambda} = 0,02 &\iff e^{-1\,000\lambda} = 1 - 0,02 \\ &\iff e^{-1\,000\lambda} = 0,98 \end{aligned}$$

Donc en composant pas la fonction \ln qui est définie sur \mathbb{R}_+^* on obtient l'égalité :

$$-1\,000\lambda = \ln 0,98 \iff \boxed{\lambda = \frac{-\ln 0,98}{1\,000}}$$

2. b. Calculer la probabilité qu'une puce ait une durée de vie supérieure à 10 000 heures. On arrondira à 10^{-3} près.

La probabilité cherchée est $P(X \geq 10\,000)$ or :

$$P(X \geq 10\,000) = e^{-10\,000\lambda} = e^{-10\,000 \times \frac{-\ln 0,98}{1\,000}}$$

Soit

$$\boxed{P(X \geq 10\,000) = e^{10 \ln 0,98} \approx 0,817}$$

Environ 81,7 % des puces ont une durée de vie supérieure ou égale à 10 000 heures.

2. c. Calculer $P(20\,000 \leq X \leq 30\,000)$. On arrondira à 10^{-3} près. Interpréter ce résultat.

La v.a. X suit une loi exponentielle de paramètre λ , donc :

$$P(20\,000 \leq X \leq 30\,000) = e^{-20\,000\lambda} - e^{-30\,000\lambda} \approx 0,122$$

De ce fait environ 12,2 % des puces ont une durée de vie comprise entre 20 000 et 30 000 heures.



3. La probabilité qu'une puce livrée donnée ait une durée de vie courte est égale à 0,003. On prélève au hasard 15 000 puces prêtes à être livrées. On appelle Y la variable aléatoire égale au nombre de puces ayant une vie courte dans cet échantillon.

3. a. Justifier que Y suit une loi binomiale de paramètres $n = 15\,000$ et $p = 0,003$.

Vérifions les hypothèses de validation d'une loi binomiale :

- Une puce a **2 états** : elle a une vie courte ou pas. La probabilité qu'elle ait une vie courte est :

$$p = P(C) = 0,003$$

- Il y a 15 000 « tirages ». Chaque tirage est **indépendant, identique et aléatoire**.

De ce fait, la variable aléatoire Y désigne bien le nombre de succès d'une répétition, de manière **indépendante**, de 15 000 **épreuves de Bernoulli** de paramètre $p = 0,003$.

La variable Y suit donc une loi binomiale de paramètres $n = 15\,000$ et $p = 0,003$, notée $\mathcal{B}(15\,000 ; 0,003)$.

3. b. Calculer l'espérance de la variable aléatoire Y .

Puisque $Y \sim \mathcal{B}(15\,000 ; 0,003)$ on a :

$$E(Y) = n \times p = 15000 \times 0,003 = 45$$

Il y a environ **45 puces à durée de vie courte sur les 15 000 extraites** de la production.

3. c. Calculer, à 10^{-3} près, la probabilité $P(40 \leq Y \leq 50)$.

On a puisque la *v.a.* Y est à valeurs entières

$$P(40 \leq Y \leq 50) = P(Y \leq 50) - P(Y < 40)$$

$$P(40 \leq Y \leq 50) = P(Y \leq 50) - P(Y \leq 39)$$

Soit à l'aide de la calculatrice

$$P(40 \leq Y \leq 50) \approx 0,589$$

Remarque : Sur la TI Voyage 200

$$\text{TStat.binomFdR}(15\,000, 0.003, 50) - \text{TStat.binomFdR}(15\,000, 0.003, 39) \approx 0,588\,600\,122\,801$$



Exercice 3. Géométrie dans l'espace

5 points

Commun à tous les candidats

On rappelle que deux droites de l'espace sont dites *perpendiculaires* si et seulement si elles sont orthogonales et sécantes.

Soient le point A_1 de coordonnées $(0 ; 2 ; -1)$ et le vecteur \vec{u}_1 de coordonnées $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$.

On appelle D_1 la droite passant par A_1 et de vecteur directeur \vec{u}_1 . On appelle D_2 la droite qui admet pour représentation paramétrique

$$(D_2) : \begin{cases} x = 1 + k \\ y = -2k \\ z = 2 \end{cases} \quad (k \in \mathbb{R}).$$

1.

1. a. Donner une représentation paramétrique de D_1 .

La droite D_1 passant par le point A_1 et de vecteur directeur \vec{u}_1 est l'ensemble des points M de l'espace tels que le vecteur $\vec{A_1M}$ soit colinéaire à \vec{u}_1 . On a alors :

$$D_1 = \left\{ M(x ; y ; z) ; \vec{A_1M} = t \vec{u}_1 \Rightarrow \begin{cases} x - 0 \\ y - 2 \\ z + 1 \end{cases} = t \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}, t \in \mathbb{R} \right\}$$

Une représentation paramétrique de la droite D_1 est donc :

$$D_1 : \begin{cases} x = t \\ y = 2t + 2 \\ z = 3t - 1 \end{cases}, t \in \mathbb{R}$$

1. b. Donner un vecteur directeur de D_2 (on le notera \vec{u}_2).

On a d'après les données la représentation paramétrique de la droite D_2 :

$$D_2 : \begin{cases} x = 1 + k \\ y = -2k \\ z = 2 \end{cases}, k \in \mathbb{R}$$

Donc un vecteur directeur de D_2 est :

$$\vec{u}_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{pmatrix}$$

1. c. Le point $A_2(-1 ; 4 ; 2)$ appartient-il à D_2 ?

Le point $A_2(-1 ; 4 ; 2)$ appartient à D_2 si pour un k donné, les coordonnées de A_2 vérifient l'équation paramétrique de la droite. Or pour $k = -2$ on retrouve bien les coordonnées du point A_2 :

$$\begin{cases} x = (-2) + 1 = -1 \\ y = -2 \times (-2) = 4 \\ z = 2 \end{cases}; (k = -2)$$

2. Démontrer que les droites D_1 et D_2 sont non coplanaires.

- **Non parallèles.**

Les vecteurs directeurs de D_1 et de D_2 ne sont manifestement pas colinéaires, donc les droites ne sont pas parallèles.



• **Sécantes.**

Les droites D_1 et de D_2 sont sécantes s'il existe des réels t et k tels que :

$$\begin{cases} t &= 1+k \\ 2+2t &= 0-2k \\ -1+3t &= 2+0k \end{cases} \iff \begin{cases} t &= 1+k \\ 2+2+2k &= 0-2k \\ -1+3+3k &= 2+0k \end{cases} \iff \begin{cases} t &= 1+k \\ 4k &= -4 \\ 3k &= 0 \end{cases} \iff \begin{cases} t &= 1+k \\ k &= -1 \\ k &= 0 \end{cases}$$

Ce système n'a pas de solution donc il n'existe pas de point commun aux deux droites, elles ne sont donc pas coplanaires.

Les droites D_1 et D_2 sont donc non coplanaires et non sécantes.

3. Soit le vecteur $\vec{v} \begin{pmatrix} -6 \\ -3 \\ 4 \end{pmatrix}$. On définit la droite Δ_1 passant par A_1 et de vecteur directeur \vec{v} et la droite Δ_2 passant

par A_2 et parallèle à Δ_1 . Justifier que les droites D_1 et Δ_1 sont perpendiculaires.

Le point A_1 appartient aux droites D_1 et Δ_1 . Pour montrer qu'elles sont perpendiculaires il suffit de montrer que deux de leurs vecteurs directeurs sont orthogonaux :

$$\vec{u}_1 \cdot \vec{v} = -6 - 6 + 12 = 0$$

Le produit scalaire des vecteurs directeurs des droites D_1 et Δ_1 est nul, ils sont donc orthogonaux et **les droites D_1 et Δ_1 sont bien perpendiculaires.**

4. Soit P_1 le plan défini par les droites D_1 et Δ_1 et P_2 le plan défini par les droites D_2 et Δ_2 .

4. a. Soit le vecteur $\vec{n} \begin{pmatrix} 17 \\ -22 \\ 9 \end{pmatrix}$. Vérifier que \vec{n} est un vecteur normal au plan P_1 .

Le vecteur \vec{n} est normal au plan P_1 s'il est orthogonal à deux vecteurs non colinéaires et non nuls de ce plan soit par exemple \vec{u}_1 et \vec{v} d'après la question 3.. Or :

$$\begin{cases} \vec{n} \cdot \vec{u}_1 &= -6 - 6 + 12 = 0 \\ \vec{n} \cdot \vec{v} &= 17 \times (-6) - 22 \times (-3) + 9 \times 4 = -102 + 66 + 36 = 0 \end{cases}$$

Le vecteur \vec{n} est orthogonal à deux vecteurs non colinéaires du plan P_1 . Il est par conséquent normal à ce plan.

4. b. Montrer que P_1 et P_2 ne sont pas parallèles.

- La droite Δ_2 est parallèle à Δ_1 donc de vecteur directeur \vec{v} par exemple.
- Le plan P_2 est défini par les droites D_2 et Δ_2 de vecteurs directeurs respectifs u_2 et \vec{v} .
- Si les plans P_1 et P_2 sont parallèles, le vecteur \vec{n} normal au plan P_1 est aussi normal au plan P_2 ; il est donc orthogonal à tout vecteur non nul du plan P_2 comme u_2 et \vec{v} .

On a bien

$$\vec{n} \cdot \vec{v} = 0$$

mais

$$\vec{n} \cdot u_2 = 17 + 44 + 0 = 61 \neq 0$$

Donc \vec{n} n'est pas normal au plan P_2 et **les deux plans P_1 et P_2 ne sont pas parallèles.**

5. Soit Δ la droite d'intersection des plans P_1 et P_2 . On admettra que le vecteur \vec{v} est un vecteur directeur de Δ . Utiliser les questions précédentes pour prouver qu'il existe une droite de l'espace perpendiculaire à la fois à D_1 et à D_2 . La droite Δ est parallèle à Δ_1 et Δ_2 . Or ces deux droites sont respectivement perpendiculaire à D_1 et D_2 .

De ce fait la droite Δ est orthogonale aux droites D_1 et D_2 .

Or la droite Δ appartient au plan P_1 et au plan P_2 , qui ne sont pas parallèles. Elle est donc perpendiculaire aux droites D_1 et D_2 .

La droite Δ est donc perpendiculaire aux droites D_1 et D_2 .



Exercice 4. Non Spécialité

5 points

Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité

On note (u_n) et (v_n) les suites réelles définies, pour tout entier naturel n , par

$$u_0 = 1 \quad v_0 = 0 \quad \text{et} \quad \begin{cases} u_{n+1} = \sqrt{3}u_n - v_n \\ v_{n+1} = u_n + \sqrt{3}v_n \end{cases}$$

1. Calculer les valeurs de u_1, v_1, u_2, v_2 .

On a :

- $u_1 = \sqrt{3} - 0 = \sqrt{3}$
- $v_1 = 1 + \sqrt{3} \times 0 = 1$;
- $u_2 = \sqrt{3} \times \sqrt{3} - 1 = 3 - 1 = 2$
- $v_2 = \sqrt{3} + \sqrt{3} = 2\sqrt{3}$.

$$u_1 = \sqrt{3} ; v_1 = 1 ; u_2 = 2 ; v_2 = 2\sqrt{3}$$

2. On souhaite construire un algorithme qui affiche les valeurs de u_N et v_N pour un entier naturel N donné.

2. a. On donne l'algorithme suivant :

Entrée :	N est un nombre entier
Variables :	K est un nombre entier S est un nombre réel T est un nombre réel
Initialisation :	Affecter 1 à S Affecter 0 à T Affecter 0 à K
Traitement :	Tant que $K < N$ Affecter $\sqrt{3}S - T$ à S Affecter $S + \sqrt{3}T$ à T Affecter $K + 1$ à K
Sortie :	Fin Tant que Afficher S Afficher T

Faire fonctionner cet algorithme pour $N = 2$. Pour cela, on recopiera et complétera le tableau de variables ci-dessous :

S	T	K
1	0	0
$\sqrt{3}$	$\sqrt{3}$	1
$\sqrt{3} \times \sqrt{3} - \sqrt{3} = \boxed{3 - \sqrt{3}}$	$(3 - \sqrt{3}) + \sqrt{3} \times \sqrt{3} = \boxed{6 - \sqrt{3}}$	$\boxed{2}$

2. b. L'algorithme précédent affiche-t-il les valeurs de u_N et v_N pour un entier N donné ? Dans le cas contraire, écrire sur la copie une version corrigée de l'algorithme proposé qui affiche bien les valeurs de u_N et v_N pour un entier N .

Les valeurs trouvées pour $N = 2$ ne correspondent pas à celles de u_2 et v_2 .

L'algorithme n'affiche donc pas les valeurs de u_N et v_N .

Une version modifiée de l'algorithme est par exemple :



Entrée :	N est un nombre entier
Variables :	K est un nombre entier S est un nombre réel T est un nombre réel U est un nombre réel
Initialisation :	Affecter 1 à S Affecter 0 à T Affecter 0 à K
Traitement :	Tant que $K < N$ Affecter S à U Affecter $\sqrt{3}U - T$ à S Affecter $U + \sqrt{3}T$ à T Affecter $K + 1$ à K
Sortie :	Fin Tant que Afficher S Afficher T

3. On pose, pour tout entier naturel n , $z_n = u_n + iv_n$. On note a le nombre complexe $a = \sqrt{3} + i$.

3. a. Démontrer que, pour tout entier naturel n , on a : $z_{n+1} = az_n$.

Pour tout entier n on a :

$$\begin{aligned} z_{n+1} &= u_{n+1} + iv_{n+1} \\ z_{n+1} &= \sqrt{3}u_n - v_n + i(u_n + \sqrt{3}v_n) \\ z_{n+1} &= (\sqrt{3} + i)u_n + (i\sqrt{3} - 1)v_n \\ z_{n+1} &= (\sqrt{3} + i)u_n + (\sqrt{3} + i)iv_n \\ z_{n+1} &= au_n + aiv_n \\ z_{n+1} &= a(u_n + iv_n) = az_n \end{aligned}$$

Donc la suite (z_n) est une suite géométrique de raison a puisque :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}; z_{n+1} = az_n}$$

3. b. Écrire a sous forme exponentielle.

Le complexe a pour module

$$|a| = \sqrt{3 + 1} = 2$$

D'où

$$a = 2 \left(\frac{\sqrt{3}}{2} + i \frac{1}{2} \right) = 2e^{i\frac{\pi}{6}}$$

Soit

$$\boxed{a = 2e^{i\frac{\pi}{6}}}$$

3. c. En déduire que, pour tout entier naturel n , $u_n = 2^n \cos\left(\frac{n\pi}{6}\right)$ et $v_n = 2^n \sin\left(\frac{n\pi}{6}\right)$

La suite (z_n) est une suite géométrique de raison a et de premier terme $z_0 = u_0 = 1$.

Par conséquent $z_n = a^n$ pour tout entier naturel n .

Et donc d'après la question précédente

$$\forall n \in \mathbb{N}; z_n = 2^n e^{ni\frac{\pi}{6}}$$

Enfin en prenant la partie réelle et la partie imaginaire on obtient donc :

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N} : \begin{cases} u_n = 2^n \cos\left(\frac{n\pi}{6}\right) \\ v_n = 2^n \sin\left(\frac{n\pi}{6}\right) \end{cases}}$$